



Na rokovanie vlády SR
Dňa 25.11.2020
K materiálu č. 20218/2020
K bodu č. 1

STANOVISKO

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216)

I.

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216) na rokovanie vlády Slovenskej republiky predkladá v súlade s § 70 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení zákona č. 399/2015 Z. z. minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky Branislav Gröhling.

II.

Cieľom poslaneckého návrhu zákona je podľa predkladateľov vytvoriť legislatívny rámec, ktorý bude reflektovať požiadavky Svetového antidopingového programu s ohľadom na Svetový antidopingový program 2021, ale aj medzinárodných štandardov a technických dokumentov, a to zavedením nových skutkových podstát porušení antidopingových pravidiel, ako aj prípravou inštitucionálneho oddelenia orgánov oprávnených vykonávať pôsobnosť v oblasti boja proti doping, kde súčasná úprava nevyhovuje požiadavkám Svetového antidopingového programu 2021.

Schválením poslaneckého návrhu zákona sa má zabezpečiť súlad zákona s požiadavkami Kódexu 2021 a Medzinárodného štandardu pre súlad signatárov s kódexom 2021 a zabezpečiť tak, aby nenastala situácia, že by Slovenská republika nadobudla status non-compliance, ktorého dôsledkom by mohlo byť aj vyradenie našich športovcov z medzinárodných súťaží. Lehota na implementáciu Svetového antidopingového programu 2021 je najneskôr k 1.1.2021, kedy nadobúda účinnosť Kódex 2021 a jeho štandardy.

Poslaneckým návrhom zákona sa vzhľadom na neustály vývoj pravidiel Svetového antidopingového programu navrhuje zúženie úpravy boja proti doping v zákone o športe v takom rozsahu, aby všetky relevantné skutočnosti vo vzťahu k plneniu požiadaviek

Svetového antidopingového programu a boja proti dopingov vyplývajú najmä z predpisov Svetového antidopingového programu.

Poslanecký návrh zákona má podľa predkladateľov negatívny dopad na rozpočet verejnej správy a nemá žiadne sociálne vplyvy a ani vplyvy na podnikateľské prostredie, na životné prostredie, vplyv na informatizáciu spoločnosti.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky odporúča vláde Slovenskej republiky vysloviť súhlas s predloženým návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216).

III.

Legislatívna rada vlády Slovenskej republiky prerokovala predložený poslanecký návrh zákona na svojom rokovaní dňa 24. novembra 2020 a odporučila vláde Slovenskej republiky vysloviť s predloženým poslaneckým návrhom **súhlas s pripomienkami uvedenými v časti IV. stanoviska.**

IV.

Návrh

**Stanovisko vlády Slovenskej republiky
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana
SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.
440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších
predpisov
(tlač 216)**

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda NEMCA, Radovana SLOBODU a Petra VONSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 216) a **uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:**

K čl. I

Všeobecne

- Predložený návrh zákona opakovane odkazuje na Svetový antidopingový program, respektíve jeho pravidlá vo výrazne väčšej miere ako aktuálne znenie zákona o športe. Napríklad podľa § 93 ods. 1 návrhu zákona komisie pre konanie vo veci dopingov prejednávajú doping podľa pravidiel Svetového antidopingového programu pri dodržiavaní zásad spravodlivého procesu. Podľa § 93 ods. 2 sa dokonca na osoby, ktoré sú dôvodne podozrivé z dopingov, má vzťahovať nikde v zákone neustanovená povinnosť dodržiavať pravidlá Svetového antidopingového programu a antidopingové pravidlá agentúry. Domnievame sa, že nie je celkom zrejmé, akým prameňom práva majú byť pravidlá Svetového antidopingového programu. Z tohto dôvodu považujeme za potrebné predmetný problém v návrhu zákona vyriešiť, aby nemohla byť ich záväznosť pre subjekty práva dôvodne spochybňovaná.

K bodu 3

- V súvislosti so zmenou v tomto novelizačnom bode, ktorou dochádza aj k vypusteniu spojky „alebo“ medzi poslednými dvoma prvkami výpočtu, je potrebné pred tento novelizačný bod vložiť nový novelizačný bod 3 v znení: „V § 67 ods. 1 písm. b) druhom bode sa na konci pripája slovo „alebo“.“.

K bodu 7

- V § 88 ods. 1 písm. g) navrhujeme vypustiť slovo „akoukoľvek“ z dôvodu nadbytočnosti.
- V § 88 ods. 1 písm. j) navrhujeme presnejšie vymedziť, aké združovanie športovca alebo inej osoby je dopingom, navrhované znenie je nejasné a je v zjavnom rozpore s princípom právnej istoty. Dávame v tejto spojitosti do pozornosti aktuálne znenie obdobného ustanovenia § 88 ods. 3 písm. k) zákona o športe.
- V § 88 ods. 1 písm. k) navrhujeme za slovo „dopingu“ vložiť slová „podľa písmen a) až j)“ za účelom precizovania textu, keďže dopingom sú v zmysle § 88 ods. 1 úvodnej vety všetky skutočnosti uvedené v jednotlivých písmenách.
- V súvislosti s § 89 ods. 1 písm. e) a praxou, podľa ktorej vyšetrovanie, prejednávanie a rozhodovanie vecí nerobí a ani nemá robiť agentúra, ale komisie pre konanie vo veci dopingu, navrhujeme v § 86 ods. 4 písm. b) na konci pripojiť tieto slová: „v rozsahu podľa § 89 ods. 1 písm. a) až d)“ a v § 93 ods. 1 na konci pripojiť tieto slová: „v rozsahu podľa § 89 ods. 1 písm. e)“.
- V § 90 ods. 1 písm. b) navrhujeme slová „ktoré majú“ nahradiť slovami „ktorá má“, keďže celé ustanovenie je písané v jednotnom čísle a fyzická osoba a právnická osoba sú v ňom uvedené alternatívne, teda spojené spojkou „alebo“.
- V § 91 ods. 4 písm. a) navrhujeme slovo „a“ nahradiť čiarkou, keďže v § 91 ods. 4 nejde o výpočet právnych podmienok ani právnych následkov.
- V § 92 ods. 2 navrhujeme slová „Každá komisia“ nahradiť slovom „Komisia“, keďže návrh zákona konzistentne používa slová „komisia pre konanie vo veci dopingu“ bez ďalšej špecifikácie na označenie oboch komisií (aj pre prvý stupeň, aj pre druhý stupeň).
- V § 92 ods. 2 písm. d) navrhujeme slovo „komisií“ nahradiť slovom „komisie“ za účelom zosúladenia s písmenami a) až c), ktoré používajú jednotné číslo.
- V § 92 ods. 3 písm. d) navrhujeme slová „športových vied“ nahradiť slovami „vied o telesnej kultúre“.
- V § 92 ods. 3 písm. e) navrhujeme vypustiť slovo „žiadnom“ z dôvodu nadbytočnosti.
- V § 92 ods. 13 navrhujeme slovo „upravuje“ nahradiť slovom „upraví“.
- V § 93 ods. 3 druhej vete navrhujeme za slovo „predseda“ vložiť slovo „príslušnej“ a v časti pred bodkočiarkou vypustiť čiarku a slová „o člena ktorej ide“.
- V § 93 ods. 3 je potrebné vypustiť slová „tohto odseku“ z dôvodu nadbytočnosti.

K bodu 10

- V § 106f ods. 2 je potrebné slová „predpisov účinných“ nahradiť slovami „tohto zákona v znení účinnom“.

V Bratislave 24.11.2020